



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral

GERARDO BOTERO ZULUAGA

Magistrado ponente

AL2458-2023

Radicación n° 95370

Acta 34

Bogotá, D.C., trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Procede esta Sala a pronunciarse sobre la petición de cambio de jurisdicción formulada por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, y la solicitud de desistimiento parcial de las pretensiones, presentada por **SERVICIOS OCCIDENTALES DE SALUD EPS SOS S.A.**, en el proceso que la segunda instauró contra la primera y el **CONSORCIO FIDUFOSYGA**.

I. ANTECEDENTES

Servicios Occidentales de Salud EPS SOS S.A. llamó a juicio en un proceso contencioso administrativo a La Nación – Ministerio de la Protección Social, hoy Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud –

Adres, y al Consorcio Fidufosyga 2005, para que en uso de la acción de reparación directa, se declararan responsables por el daño antijurídico que le causaron por el no pago de las cuentas de recobro *«por concepto de Comités Técnicos Científico y fallos de tutela en vigencia del decreto 1281 de 2002 y la resolución 3099 de 2008 que reglamenta la anterior»*.

El conocimiento del proceso fue asignado al Tribunal Administrativo de Descongestión de Cundinamarca – Sección Tercera, Subsección C, quien mediante auto de 26 de julio de 2016, declaró su falta de competencia con sustento en que las pretensiones invocadas debían ser resueltas exclusivamente por la jurisdicción ordinaria laboral. Por tal razón, envió las diligencias a la oficina reparto de los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá.

Asignado el conocimiento al Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá, este mediante proveído de 8 de febrero de 2017, declaró también su falta de competencia para tramitar el litigio. Señaló, que la jurisdicción contenciosa administrativa era la que debía asumir la actuación, dado que se trataba de un conflicto suscitado entre una EPS y las entidades encargadas de pagar los recobros efectuados a las cuentas del Fosyga.

Al resolver el conflicto de competencia entre las diferentes jurisdicciones, la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, mediante fallo de 6 de julio de 2017, le asignó el asunto al Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Bogotá, quien más adelante, y tras llevar a cabo el trámite de las etapas procesales, en fallo de 11 de junio de 2021, resolvió:

PRIMERO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, a pagar a la demandante EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A., (...) (\$242.536.927.00), por concepto de los recobros a que tiene derecho la mencionada EPS y a los que se hizo referencia en la presente demanda, toda vez que los medicamentos e insumos y/o procedimientos de que tratan estos, no se encontraban incluidos en el Plan Obligatorio de Salud – POS en el momento de la prestación de los mismos.

SEGUNDO: CONDENAR a la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, a reconocer y pagar a la demandante EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A., la indexación del valor del capital del numeral primero que antecede, para lo cuál deberá acudir a los Índices de Precios al Consumidor – IPC certificados por el DANE, teniendo como índice inicial el vigente para la fecha 20 de noviembre de 2010 y como índice final el que se encuentre vigente en la fecha del pago efectivo del mencionado capital (...).

TERCERO: ABSOLVER a la demandada ADRES de los valores por recobros que no fueron acogidos en esta parte resolutive de la sentencia, toda vez que conforme a lo concluido en el presente proceso, sí se encontraban estos incluidos dentro del Plan Obligatorio de Salud para la fecha en que fueron prestados los respectivos servicios de que aquellos tratan.

CUARTO: ABSOLVER a la demandada ADRES de todos los demás conceptos reclamados por la demandante, como fueron intereses moratorios u otros perjuicios.

QUINTO: ABSOLVER de todas las pretensiones de la demanda al CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005 (...).

SEXTO: DECLARAR no probadas las excepciones propuestas por la NACIÓN, la cual fue sucedida en el proceso por la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, y por el resultado de la Litis se abstiene el Despacho de pronunciamiento frente a los medios exceptivos alegados por el CONSORCIO FIDUFOSYGA 2005.

SEPTIMO: CONDENAR en costas de la instancia a la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES, y en favor de la

demandante (...). (Negrillas del texto).

La EPS Servicio Occidental de Salud S.A., y la Adres interpusieron recurso de apelación. La Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, mediante fallo de 29 de octubre de 2021, resolvió:

PRIMERO: MODIFICAR EL ORDINAL PRIMERO de la sentencia de primera instancia, en el sentido [de] **CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** a pagar a la EPS **SANTAS** la suma de \$232.404.036, por concepto de 429 ítems, según lo considerado en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: REVOCAR PARCIALMENTE EL ORDINAL SEGUNDO de la sentencia de primera instancia, para en su lugar condenar a la pasiva al reconocimiento y pago de los intereses moratorios por los siguientes recobros:

Rad.	Valor	Fecha interese							
			23106352	\$20.845,00	4/05/2010		43630754	\$250.950,00	1/05/2010
23095682	\$201.750,00	1/05/2010	23106485	\$153.160,00	4/05/2010		43630756	\$143.775,00	1/05/2010
23095736	\$104.656,00	1/05/2010	23106603	\$2.135,000	4/05/2010		43630764	\$40.000,00	1/05/2010
23095783	\$408.000,00	1/05/2010	23109931	\$24.395,00	8/05/2010		43630765	\$22.880,00	1/05/2010
23095950	\$499.995,00	1/05/2010	23115400	\$213.390,00	8/05/2010		43630766	\$22.880,00	1/05/2010
23096116	\$2.800,000	1/05/2010	23115430	\$45.000,00	8/05/2010		43630769	\$1.477.950,00	1/05/2010
23096181	\$70.000,00	1/05/2010	23115436	\$239.200,00	8/05/2010		43630777	\$150.000,00	1/05/2010
23097957	\$236.480,00	1/05/2010	23115438	\$210.000,00	8/05/2010		43630778	\$150.000,00	1/05/2010
23097970	\$238.112,00	1/05/2010	23115455	\$520.638,00	8/05/2010		43630779	\$150.000,00	1/05/2010
23097976	\$300.000,00	1/05/2010	23115533	\$56.250,00	8/05/2010		43630780	\$150.000,00	1/05/2010
23098007	\$87.500,00	1/05/2010	23140867	\$1.250.533,00	15/05/2010		43630804	\$150.000,00	1/05/2010
23098008	\$280.000,00	1/05/2010	23140869	\$1.266.300,00	15/05/2010		43630805	\$150.000,00	1/05/2010
23098009	\$14.350,00	1/05/2010	23140884	\$180.000,00	15/05/2010		43630806	\$150.000,00	1/05/2010
23098016	\$96.000,00	1/05/2010	23140926	\$3.404.000,00	15/05/2010		43630810	\$150.000,00	1/05/2010
23098018	\$175.860,00	1/05/2010	23140948	\$83.621,00	15/05/2010		43630811	\$150.000,00	1/05/2010
23098046	\$134.000,00	1/05/2010	23141060	\$9.075.825,00	15/05/2010		43630812	\$150.000,00	1/05/2010
23106066	\$439.290,00	4/05/2010	23141063	\$420.000,00	15/05/2010		43630813	\$231.885,00	1/05/2010
23106068	\$27.900,00	4/05/2010	23141097	\$252.000,00	15/05/2010		43630814	\$2.621.900,00	1/05/2010
23106099	\$358.800,00	4/05/2010	43630690	\$8.096,00	1/05/2010		43630817	\$545.475,00	1/05/2010
23106169	\$22.500,00	4/05/2010	43630712	\$69.180,00	1/05/2010		43630819	\$216.382,00	1/05/2010
23106192	\$50.850,00	4/05/2010	43630715	\$103.770,00	1/05/2010		43630821	\$26.000,00	1/05/2010
23106238	\$152.430,00	4/05/2010	43630716	\$448.125,00	1/05/2010		43661643	\$61.200,00	4/05/2010
23106245	\$58.200,00	4/05/2010	43630734	\$100.000,00	1/05/2010		43661358	\$1.584.000,00	4/05/2010
23106259	\$16.680,00	4/05/2010	43630735	103.545,00	1/05/2010		43661454	\$102.120,00	4/05/2010
43661456	\$102.000,00	4/05/2010	43630744	\$200.000,00	1/05/2010		43661455	\$102.000,00	4/05/2010
43661458	\$102.000,00	4/05/2010	43678365	\$4.545.050,00	8/05/2010		43678902	\$30.600,00	8/05/2010
43661459	\$102.000,00	4/05/2010	43678368	\$720.000,00	8/05/2010		43678904	\$30.600,00	8/05/2010
43661470	\$94.128,00	4/05/2010	43678415	\$32.680,00	8/05/2010		43678905	\$30.600,00	8/05/2010
43661482	\$80.000,00	4/05/2010	43678418	\$40,00,00	8/05/2010		43678907	\$61.200,00	8/05/2010
43661511	\$4.857.000,00	4/05/2010	43678419	\$40,00,00	8/05/2010		43678766	\$199.056,00	9/05/2010
43661513	\$973.000,00	4/05/2010	43678420	\$40,00,00	8/05/2010		43700818	\$1.400.000,00	9/05/2010
43661539	\$280.000,00	4/05/2010	43678431	\$59.500	8/05/2010		43700847	\$246.000,00	9/05/2010
43661541	\$2.860.400,00	4/05/2010	43678448	\$102,00,00	8/05/2010		43700856	\$1.400.000,00	9/05/2010
43661544	\$280.000,00	4/05/2010	43678473	\$27.540,00	8/05/2010		43700899	\$278.500,00	9/05/2010
43661573	\$165.000,00	4/05/2010	43678474	\$30.600,00	8/05/2010		43700900	\$47.200,00	9/05/2010
43661609	\$182.520,00	4/05/2010	43678476	\$30.600,00	8/05/2010		43700901	\$42.840,00	9/05/2010
43661610	\$182.520,00	4/05/2010	43678477	\$30.600,00	8/05/2010		43700904	\$30.600,00	9/05/2010
43678134	\$287.912,00	8/05/2010	43678478	\$42.840	8/05/2010		43700913	\$100.000,00	9/05/2010
43678139	\$180.000,00	8/05/2010	43678492	\$1.200.000,00	8/05/2010		43700917	\$27.540,00	9/05/2010
43678158	\$187.200,00	8/05/2010	43678497	\$328.125,00	8/05/2010		43700918	\$40,00,00	9/05/2010
43678161	\$86.840,00	8/05/2010	43678519	\$154.000,00	8/05/2010		43700919	\$40,00,00	9/05/2010
43678176	\$78.040,00	8/05/2010	43678552	\$40,00,00	8/05/2010		43700921	\$40,00,00	9/05/2010
43678177	\$39.996,00	8/05/2010	43678554	\$40,00,00	8/05/2010		43700944	\$21.420,00	9/05/2010
43678179	\$39.996,00	8/05/2010	43678640	\$102.000,00	8/05/2010		43700952	\$21.420,00	9/05/2010
43678180	\$39.996,00	8/05/2010	43678646	\$187.200,00	8/05/2010		43700957	\$61.200,00	9/05/2010
43678181	\$30.600,00	8/05/2010	43678650	\$40.000,00	8/05/2010		43700958	\$30.600,00	9/05/2010
43678182	\$30.600,00	8/05/2010	43678651	\$40.000,00	8/05/2010		43700962	\$42.840,00	9/05/2010
43678183	\$30.600,00	8/05/2010	43678653	\$40.000,00	8/05/2010		43700963	\$30.600,00	9/05/2010
43678184	\$30.600,00	8/05/2010	43678669	\$21.420,00	8/05/2010		43700968	\$30.600,00	9/05/2010
43678185	\$27.536,00	8/05/2010	43678671	\$21.420,00	8/05/2010		43700969	\$30.600,00	9/05/2010
43678186	\$27.416,00	8/05/2010	43678673	\$30.600,00	8/05/2010		43700970	\$30.600,00	9/05/2010

43678187	\$21.420,00	8/05/2010	43678674	\$30.600,00	8/05/2010	43700972	\$27.540,00	9/05/2010
43678189	\$21.420,00	8/05/2010	43678676	\$30.600,00	8/05/2010	43700981	\$21.420,00	9/05/2010
43678192	\$42.840,00	8/05/2010	43678685	\$61.200,00	8/05/2010	43700983	\$21.420,00	9/05/2010
43678195	\$61.200,00	8/05/2010	43678686	\$42.840,00	8/05/2010	43700986	\$21.420,00	9/05/2010
43678203	\$148.240,00	8/05/2010	43678720	\$30.591,00	8/05/2010	43701546	\$358.800,00	9/05/2010
43678206	\$39.996,00	8/05/2010	43678721	\$30.600,00	8/05/2010	43701762	\$1.400.000,00	9/05/2010
43678207	\$40.000,00	8/05/2010	43678723	\$30.600,00	8/05/2010	43701763	\$21.420,00	9/05/2010
43678209	\$40.000,00	8/05/2010	43678724	\$27.538,00	8/05/2010	43701764	\$21.420,00	9/05/2010
43678217	\$40.000,00	8/05/2010	43678726	\$21.420,00	8/05/2010	43701842	\$61.182,00	9/05/2010
43678219	\$30.600,00	8/05/2010	43678727	\$21.420,00	8/05/2010	43701843	\$42.840,00	9/05/2010
43678223	\$30.600,00	8/05/2010	43678737	\$20.500,00	8/05/2010	43701844	\$27.538,00	9/05/2010
43678226	\$27.540,00	8/05/2010	43678765	\$40.000,00	8/05/2010	43701845	\$30.600,00	9/05/2010
43678228	\$21.420,00	8/05/2010	43678766	\$40.000,00	8/05/2010	43701846	\$30.600,00	9/05/2010
43678234	\$21.420,00	8/05/2010	43678767	\$40.000,00	8/05/2010	43701847	\$30.600,00	9/05/2010
43678235	\$30.600,00	8/05/2010	43678774	\$278.500,00	8/05/2010	43701848	\$21.420,00	9/05/2010
43678240	\$40.000,00	8/05/2010	43678784	\$456.550,00	8/05/2010	43701849	\$21.420,00	9/05/2010
43678249	\$5.710.582,00	8/05/2010	43678799	\$3.543.500,00	8/05/2010	43701850	\$21.420,00	9/05/2010
43678253	\$420.000,00	8/05/2010	43678804	\$4.133.300,00	8/05/2010	43701851	\$30.600,00	9/05/2010
43678276	\$40.000,00	8/05/2010	43678822	\$156.000,00	8/05/2010	43701852	\$39.996,00	9/05/2010
43678279	\$61.200,00	8/05/2010	43678855	\$39.996,00	8/05/2010	43701853	\$39.996,00	9/05/2010
43678281	\$42.840,00	8/05/2010	43678856	\$39.996,00	8/05/2010	43701854	\$39.996,00	9/05/2010
43678282	\$30.600,00	8/05/2010	43678857	\$39.996,00	8/05/2010	43701855	\$39.996,00	9/05/2010
43678286	\$30.600,00	8/05/2010	43678858	\$40.000,00	8/05/2010	43701858	\$61.200,00	9/05/2010
43678287	\$21.420,00	8/05/2010	43678882	\$30.600,00	8/05/2010	43756191	\$85.672,00	12/05/2010
43678288	\$21.420,00	8/05/2010	43678883	\$27.536,00	8/05/2010	43756328	\$14.805.000,00	12/05/2010
43678363	\$11.446.928,00	8/05/2010	43678887	\$39.996,00	8/05/2010	43756386	\$200.000,00	12/05/2010
43678364	\$39.996,00	8/05/2010	43678888	\$39.996,00	8/05/2010	43756434	\$40.000,00	12/05/2010
43756437	\$40.000,00	12/05/2010	43678900	\$27.414,00	8/05/2010	43756435	\$40.000,00	12/05/2010
43756478	\$53.448,00	12/05/2010	43678901	\$27.538,00	8/05/2010	43756436	\$40.000,00	12/05/2010
43756496	\$40.000,00	12/05/2010	43777541	\$39.996,00	12/05/2010	43779481	\$392.000,00	15/05/2010
43756514	\$40.000,00	12/05/2010	43777549	\$40.000,00	12/05/2010	43779688	\$273.328,00	15/05/2010
43756515	\$40.000,00	12/05/2010	43777630	\$40.000,00	12/05/2010	43779713	\$53.448,00	15/05/2010
43756518	\$40.000,00	12/05/2010	43777673	\$50.000,00	12/05/2010	43779716	\$320.000,00	15/05/2010
43756651	\$39.996,00	12/05/2010	43777675	\$39.996,00	12/05/2010	43779738	\$21.420,00	15/05/2010
43756652	\$39.996,00	12/05/2010	43777677	\$39.996,00	12/05/2010	43779968	\$270.000,00	15/05/2010
43756653	\$39.996,00	12/05/2010	43777678	\$39.996,00	12/05/2010	43779979	\$320.000,00	15/05/2010
43756654	\$39.996,00	12/05/2010	43777679	\$39.996,00	12/05/2010	43779999	\$42.696,00	15/05/2010
43756675	\$227.763,00	12/05/2010	43777683	\$43.387,00	12/05/2010	43780056	\$40.000,00	15/05/2010
43757412	\$42.730,00	12/05/2010	43777700	\$79.992,00	12/05/2010	43780059	\$134.000,00	15/05/2010
43757842	\$40.000,00	12/05/2010	43777723	\$328.125,00	12/05/2010	43780064	\$27.040,00	15/05/2010
43757844	\$40.000,00	12/05/2010	43777729	\$220.500,00	12/05/2010	43780083	\$79.200,00	15/05/2010
43757846	\$40.000,00	12/05/2010	43777733	\$39.996,00	12/05/2010	43780123	\$121.400,00	15/05/2010
43757850	\$39.996,00	12/05/2010	43777774	\$39.996,00	12/05/2010	43780212	\$39.996,00	15/05/2010
43757851	\$40.000,00	12/05/2010	43777776	\$40.000,00	12/05/2010	43780213	\$39.996,00	15/05/2010
43776027	\$39.996,00	12/05/2010	43777777	\$39.996,00	12/05/2010	43780215	\$39.996,00	15/05/2010
43776036	\$262.501,00	12/05/2010	43777778	\$39.996,00	12/05/2010	43780217	\$39.996,00	15/05/2010
43776218	\$39.996,00	12/05/2010	43777779	\$40.000,00	12/05/2010	43780221	\$39.996,00	15/05/2010
43776219	\$39.996,00	12/05/2010	43777789	\$50.000,00	12/05/2010	43780222	\$39.996,00	15/05/2010
43776220	\$4.928.000,00	12/05/2010	43777793	\$17.393,00	12/05/2010	43780224	\$39.996,00	15/05/2010
43776226	\$272.371,00	12/05/2010	43777801	\$40.000,00	12/05/2010	43780226	\$39.996,00	15/05/2010
43776232	\$199.056,00	12/05/2010	43777804	\$40.000,00	12/05/2010	43780227	\$39.996,00	15/05/2010
43776265	\$35.120,00	12/05/2010	43777806	\$40.000,00	12/05/2010	43780242	\$39.996,00	15/05/2010
43776272	\$140.000,00	12/05/2010	43777808	\$40.000,00	12/05/2010	43780243	\$80.000,00	15/05/2010
43776276	\$220.000,00	12/05/2010	43777809	\$40.000,00	12/05/2010	43780244	\$39.996,00	15/05/2010
43776277	\$2.220.000,00	12/05/2010	43778432	\$18.856.337,00	12/05/2010	43780248	\$40.000,00	15/05/2010
43776747	\$269.328,00	12/05/2010	43778446	\$238.848,00	12/05/2010	43780249	\$40.000,00	15/05/2010
43777041	\$40.000,00	12/05/2010	43778448	\$220.000,00	12/05/2010	43780251	\$40.000,00	15/05/2010
43777042	\$40.000,00	12/05/2010	43778485	\$53.448,00	12/05/2010	43780253	\$40.000,00	15/05/2010
43777043	\$40.000,00	12/05/2010	43778490	\$39.996,00	12/05/2010	43780257	\$40.000,00	15/05/2010
43777044	\$40.000,00	12/05/2010	43778491	\$39.996,00	12/05/2010	43780278	\$40.000,00	15/05/2010
43777045	\$40.000,00	12/05/2010	43778492	\$39.996,00	12/05/2010	43780289	\$1.600.000,00	15/05/2010
43777046	\$40.000,00	12/05/2010	43778493	\$39.996,00	12/05/2010	43780384	\$48.528,00	15/05/2010
43777082	\$40.000,00	12/05/2010	43778494	\$39.996,00	12/05/2010	43780410	\$17.000.000,00	15/05/2010
43777229	\$247.800,00	12/05/2010	43778495	\$39.996,00	12/05/2010	43780435	\$4.600.000,00	15/05/2010
43777238	\$1.580.000,00	12/05/2010	43778496	\$39.996,00	12/05/2010	43780453	\$40.000,00	15/05/2010
43777240	\$1.575.570,00	12/05/2010	43779174	\$2.616.000,00	15/05/2010	43780454	\$40.000,00	15/05/2010
43777243	\$1.400.000,00	12/05/2010	43779176	\$2.674.199,00	15/05/2010	43780455	\$40.000,00	15/05/2010
43777244	\$1.400.000,00	12/05/2010	43779177	\$436.770,00	15/05/2010	43780456	\$40.000,00	15/05/2010
43777248	\$1.050.000,00	12/05/2010	43779197	\$700.000,00	15/05/2010	43780457	\$40.000,00	15/05/2010
43777249	\$21.420,00	12/05/2010	43779255	\$1.400.000,00	15/05/2010	43780458	\$40.000,00	15/05/2010
43777250	\$21.420,00	12/05/2010	43779256	\$1.400.000,00	15/05/2010	43780459	\$40.000,00	15/05/2010
43777251	\$21.420,00	12/05/2010	43779267	\$1.036.000,00	15/05/2010	43780497	\$700.000,00	15/05/2010
43777253	\$21.420,00	12/05/2010	43779269	\$1.067.200,00	15/05/2010	43780504	\$800.000,00	15/05/2010
43777333	\$1.400.000,00	12/05/2010	43779289	\$1.452.808,00	15/05/2010	43780570	\$140.000,00	15/05/2010
43777477	\$416.013,00	12/05/2010	43779301	\$8.227.212,00	15/05/2010	43780572	\$750.000,00	15/05/2010
43777482	\$3.613.826,00	12/05/2010	43779311	\$228.448,00	15/05/2010	43780578	\$790.000,00	15/05/2010
43777521	\$24.000,00	12/05/2010	43779330	\$215.363,00	15/05/2010	43780581	\$320.000,00	15/05/2010
43777536	\$39.996,00	12/05/2010	43779331	\$225.069,00	15/05/2010	43780609	\$5.403.400,00	15/05/2010
43777537	\$39.996,00	12/05/2010	43779332	\$229.227,00	15/05/2010	43780617	\$56.000,00	15/05/2010
43777538	\$39.996,00	12/05/2010	43779333	\$212.932,00	15/05/2010	43780621	\$2.999.360,00	15/05/2010
43777539	\$39.996,00	12/05/2010	43779364	\$185.010,00	15/05/2010	43780642	\$50.000,00	15/05/2010
43777540	\$39.996,00	12/05/2010	43779390	\$153.884,00	15/05/2010	43780650	\$49.000,00	15/05/2010
43780865	\$39.996,00	15/05/2010	43779403	\$2.099.440,00	15/05/2010	43780662	\$158.000,00	15/05/2010
43780867	\$246.000,00	15/05/2010	43779452	\$109.190,00	15/05/2010	43780663	\$403.200,00	15/05/2010
43780868	\$39.996,00	15/05/2010	43780908	\$2.570.380,00	15/05/2010	43781697	\$86.400,00	15/05/2010
43780875	\$39.996,00	15/05/2010	43780930	\$1.032.000,00	15/05/2010	43781700	\$328.125,00	15/05/2010
43780882	\$39.996,00	15/05/2010	43780931	\$1.826.000,00	15/05/2010	43781702	\$50.953,00	15/05/2010
43780896	\$1.400.000,00	15/05/2010	43780943	\$1.452.000,00	15/05/2010	43781703	\$280.000,00	15/05/2010
43780897	\$1.400.000,00	15/05/2010	43780945	\$2.370.000,00	15/05/2010	43781711	\$170.712,00	15/05/2010
43780899	\$1.400.000,00	15/05/2010	43781007	\$327.000,00	15/05/2010	43781731	\$187.575,00	15/05/2010
43780906	\$3.376.400,00	15/05/2010	43781379	\$21.420,00	15/05/2010	43781750	\$68.442,00	15/05/2010
43781422	\$60.000,00	15/05/2010	43781417	\$102.460,00	15/05/2010	43781766	\$246.000,00	15/05/2010

Respecto de los recobros identificados con las raditaciones 43630690 y 43630734, se confirma la condena por concepto de indexación, en los términos allí expuestos.

TERCERO: CONFÍRMASE en lo demás la decisión. Sin costas en esta instancia ante su no causación. (Negrillas del texto).

En lo que interesa al presente proveído, el Tribunal afirmó que de la revisión a las facturas y los anexos allegados al plenario, se permitía inferir que la obligación de pago de los recobros data de los años 2007, 2008, 2009 y 2010. Explicó, que el contenido del artículo 13 del Decreto Ley 1281 de 2002, en concordancia con el artículo 11 del Decreto Ley 019 de 2012, supone que el término máximo con que contaba la demandante para efectuar sus reclamaciones era de un año, plazo que debe contabilizarse, según la Resolución 003099 de 2008, desde la fecha en que suministró el medicamento, servicio médico o prestación de salud; en que se radicó la factura ante la entidad administradora de planes de beneficios por parte del proveedor, o del fallo de tutela.

En ese orden, manifestó que como quiera que la demanda se radicó el 15 de diciembre de 2010 (fl. 32), resultaba palmario que al tenor de lo dispuesto en los artículos 488 del Estatuto Laboral y 151 del Código de Procedimiento del Trabajo, prescribieron los recobros que se efectuaron antes del 15 de diciembre de 2007.

De la revisión que hizo a los formatos MYT, a través de los cuales se radicaron las solicitudes de recobro por medicamentos NO POS – CTC, y por fallos de tutela, encontró probado que *«todos fueron efectuados en el mes de marzo de 2010»*, por manera que, en principio, aquellos no estarían afectados por el fenómeno de la prescripción. No obstante, señaló que existían algunos en los

que su reclamación administrativa fue efectuada más allá del año siguiente a la prestación del servicio o la entrega del medicamento, sobrepasándose el término especial extintivo referido. Tales recobros corresponden a «8 (sic)» facturas por valor de \$9.563.796, las que describió en el siguiente cuadro:

CAJA	RADICADO	FECHA PRESTACIÓN DEL SERVICIO	FECHA RADICACIÓN MYT	RECLAMO ADMINISTRATIVO	VALOR
1	23095778	01/12/2007	1/03/2010	2 años, 2 meses y 19 días	\$1.297.200,00
1	23096182	18/02/2009	1/03/2010	1 año, 0 meses, y 8 días	\$4.005.000,00
1	23098024	10/11/2008	1/03/2010	1 año, 3 meses y 15 días	\$42.241,00
1	23140831	07/12/2007	15/03/2010	2 años, 2 meses y 27 días	\$200.025,00
1	23141085	16/09/2008	15/03/2010	1 año, 5 meses y 22 días	\$896.780,00
1	23141086	09/09/2008	15/03/2010	1 año, 5 meses y 29 días	\$1.519.725,00
1	23141087	11/09/2008	15/03/2010	1 año, 5 meses y 27 días	\$1.602.825,00

Precisó, que procedía el pago de los 429 recobros a los que hizo mención en la parte resolutive del fallo, toda vez que su reclamación se efectuó en el año siguiente a la prestación del servicio, y la demanda ordinaria se radicó en los tres años siguientes a aquel momento (Destacado por la Sala).

Previa solicitud de aclaración de la sentencia que formuló la parte demandante, el juez de segundo grado, mediante proveído de 9 de noviembre de 2021, resolvió:

PRIMERO: CORREGIR y ACLARAR el error por omisión o cambio de palabras en el contenido de la parte resolutive de la sentencia proferida por esta Corporación, el 29 de octubre de 2021, dentro del proceso de la referencia, en tanto y en cuanto el nombra correcto de la demandante corresponde a **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A.** En ese orden el ordinal primero de la sentencia proferida queda así:

PRIMERO: MODIFICAR EL ORDINAL PRIMERO de la sentencia de primera instancia, en el sentido de **CONDENAR** a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** a pagar a la EPS

SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A., la suma de \$232.404.036, por concepto de 429 ítems, según lo considerado en la parte motiva de esta decisión.

La Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – Adres, formuló recurso de casación contra la anterior decisión. El juez colegiado en proveído de 26 de mayo de 2022, lo concedió, y esta Sala de la Corte, mediante auto de 2 de noviembre siguiente, lo admitió, y dispuso correr traslado al recurrente para que lo sustentara.

Encontrándose dentro del término legal para tales fines, el 28 de noviembre de 2022, el apoderado de la recurrente allegó memorial a través del cual solicitó a esta Corte «*abstenerse de abordar el estudio del recurso de casación y, consecuentemente se ordene la remisión de las diligencias a la jurisdicción contenciosa administrativa*».

Señaló, que la Corte Constitucional en auto 389 de 22 de julio de 2021, reiterado en el 744 de 1 de octubre de 2021, 390, 785, 777, 841 y 923 de 2022, entre otros, ilustró que el conocimiento de los casos en los que se persigue el recobro de los servicios y tecnologías en salud no incluidos en el POS, hoy PBS, corresponde en virtud de lo dispuesto en el art. 104 de la Ley 1437 de 2011, a los jueces de lo contencioso administrativo, que no a la justicia ordinaria laboral, en tanto el numeral 4 del artículo 2 del Código de Procedimiento Laboral, no prevé tal competencia.

Recordó que esta Sala en un caso de similares contornos - CSJ AL4122-2022-, remitió el estudio del litigio a la jurisdicción contenciosa, por considerar que el reconocimiento del pago de

las obligaciones por recobros, era una actuación propia de su competencia. Adujo, que esta decisión se adoptó también en el fallo CSJ AL5049-2022, en el que esta Corte se abstuvo de abordar el análisis del recurso de casación, por tratarse de un caso en el que se pretendió el recobro de los servicios de salud no POS.

De otra parte, mediante memorial de 7 de diciembre de 2022, Servicio Occidental de Salud EPS SOS S.A. expuso que como quiera que se acogió a las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional en la Resolución 4244 de 2015, solicitó a esta Sala admitiera el desistimiento parcial de un recobro, en los siguientes términos:

Radicación Fosyga	Valor Presentado	Valor a desistir	Valor sigue en demanda	Numero paquete	Número comunicado	Fecha Comunicado
23141086	1.519.725	56.930	1.462.795	GT030316	UTF2014-OPE-15262	16/11/2016
		\$56.930,00	1			

II. CONSIDERACIONES

Corresponde a esta Sala de la Corte resolver, si dadas las características y fines del proceso, quien debe continuar asumiendo su conocimiento es la jurisdicción contenciosa administrativa; en caso negativo, se analizará sobre la continuidad del litigio en sede de casación. Así mismo, se resolverá la petición de desistimiento parcial de las pretensiones formulada por la demandante.

I. Competencia para conocer la solicitud de recobro

de facturas efectuadas a la Adres.

Esta Corporación de tiempo atrás tenía definido que la competencia para resolver casos como el que ahora ocupa su atención, recaía sobre la jurisdicción ordinaria laboral, por tratarse de la ejecución de obligaciones relacionadas con el Sistema de Seguridad Social Integral, de conformidad con lo previsto en el art. 2, numeral 5 del Código de Procedimiento Laboral, en concordancia con el artículo 100 *ibídem*.

Este criterio, más adelante fue modificado por la Sala Plena de esta Corporación, asignándosele la competencia a la jurisdicción ordinaria en su especialidad civil. Se consideró, para ese momento, que ello era así, por cuanto las entidades se obligaban a presar servicios de salud a los beneficiarios del sistema, contractual o extracontractualmente, en uso de diversos mecanismos garantes de la satisfacción de sus obligaciones, como lo eran las facturas o cualquier otro título valor de contenido crediticio (CSJ APL2642-2017, CSJ APL2208-2019, CSJ APL985-2020, CSJ AL3171-2020, CSJ AL2399-2021, CSJ AL4302-2021).

No obstante, con la entrada en vigencia del artículo 622 del Código General del Proceso, y el acopio de jurisprudencia de la Corte Constitucional -A389-2021, A794-2021, A1112-21-, la Sala reexaminó la regla de competencia de los jueces laborales, en lo concerniente a las controversias que se susciten por la prestación de servicios de seguridad social.

Fue así como, en fallo CSJ AL5540-2022, se ilustró que

el conocimiento de los asuntos relacionados con los recobros de servicios y tecnologías en salud no incluidos en el PBS, no podía ser asignado indistintamente a la especialidad civil, sin el análisis de los sujetos que intervienen. Esto, por cuanto en tratándose de entidades públicas o particulares que ejerzan funciones administrativas, resulta indispensable acudir a lo dispuesto en el art. 104 de la Ley 1437 de 2011, según el cual la jurisdicción contenciosa administrativa es la que debe conocer aquellas controversias originadas en actos, contratos, hechos, omisiones u operaciones en las que estén involucrados tales sujetos.

Así mismo, se señaló que tales asuntos tampoco recaían en cabeza de la justicia ordinaria laboral, en la medida en que no se relacionan, en estricto sentido, con la prestación de los servicios de la seguridad social; en cambio, se trata de litigios presentados exclusivamente entre entes administradores y relativos a la financiación de servicios prestados, que no versan sobre afiliados, beneficiarios, usuarios o empleadores.

De esta suerte, la conclusión a la que se arribó, tal y como lo advierte la censura, en atención a lo previsto en la norma recién citada, es que este tipo de controversias que se susciten en torno al tema objeto de estudio, le compete resolverlo a la jurisdicción contenciosa administrativa.

Lo expuesto hasta el momento conduciría a atender favorablemente la petición de la censura, sino fuera porque revisado nuevamente el plenario, se advierte que dentro de la

órbita de sus competencias, según lo disponen los artículos 256 de la Constitución Política y 112 de la Ley 270 de 1996, la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, en pronunciamiento de 6 de julio de 2017, dirimió el conflicto de competencia que se suscitó entre la jurisdicción contenciosa administrativa y la ordinaria laboral, definiendo que esta última era la que debía conocer de la causa.

En ese orden, y como quiera que la providencia emitida por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura quedó en firme y surtió efectos de cosa juzgada frente a la jurisdicción contenciosa, resulta evidente que no hay posibilidad legal de reexaminar la competencia, pues, se insiste, dicho punto se definió precisamente en el curso del proceso (CSJ SL17021-2016 y CSJ SL, 16 feb. 2010, rad. 35534). Tal situación, acarrea la negativa de la solicitud de cambio de jurisdicción.

Dadas las resultas enunciadas, sería del caso continuar el trámite del litigio en sede extraordinaria, sino fuera porque revisado el plenario se advierte, que la censura no sustentó el recurso de casación en el término perentorio e improrrogable concedido en proveído de 2 de noviembre de 2022. Precisa indicar, que no podría pregonarse la suspensión de términos, en razón a que las circunstancias que rodean el proceso no giran en torno a las causales de que trata el art. 159 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del art. 145 del Código de Procedimiento Laboral, ni se trata de una circunstancia fáctica que deba ser analizada

de forma excepcional por esta Sala (CSJ SL1085-2022 y CSJ AL1372-2022). Sin más consideraciones, se declarará desierto el recurso.

II. Desistimiento parcial de las pretensiones.

Consagra el artículo 316 del Código General del proceso, aplicable por integración normativa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que *«las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y de los demás actos procesales que hayan promovido [...] El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace»*.

Esta Sala ha explicado que en virtud de lo dispuesto en el artículo 314 *ibídem*, el desistimiento de las pretensiones implica una facultad con que cuentan los demandantes para renunciar a las aspiraciones de la demanda, en los casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

Si bien, la manifestación la hizo la apoderada de la actora, quien está facultada para tales fines, busca desistir parcialmente del recobro identificado con el número 23141086, por valor de \$56.930, y que se continúe el proceso con *«el valor que sigue en demanda»* por esa misma factura, es decir, \$1.462.795, pasa por alto que esta no está abrigada por el recurso extraordinario, en tanto el juez de alzada declaró prescrita tal obligación a favor de la única recurrente

en casación, esto es, la Adres (fl. 7).

Por lo anterior, no se aceptará el desistimiento parcial de las pretensiones formulado por Servicios Occidentales de Salud EPS SOS S.A.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, resuelve:

PRIMERO: Negar la solicitud de cambio de jurisdicción formulada por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**.

SEGUNDO: Se declara desierto el recurso de casación formulado por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES**, contra la sentencia proferida el 29 de octubre de 2021, corregida el 9 de noviembre siguiente, por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, dada la ausencia de sustentación.

TERCERO: No aceptar el desistimiento parcial de las pretensiones formulado por **SERVICIOS OCCIDENTALES DE SALUD EPS SOS S.A.**

CUARTO: Devolver el expediente al Tribunal de origen.

Notifíquese y cúmplase.



GERARDO BOTERO ZULUAGA
Presidente de la Sala



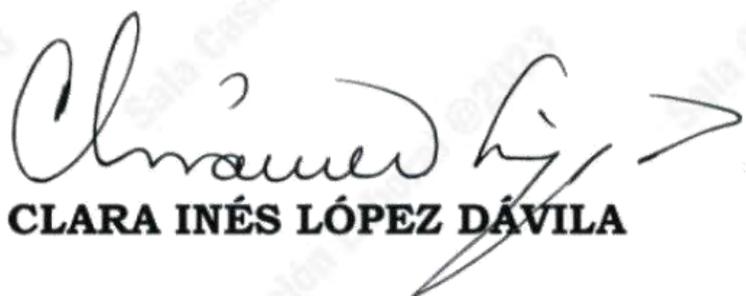
FERNANDO CASTILLO CADENA



LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ



IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ



CLARA INÉS LÓPEZ DÁVILA



OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR



MARJORIE ZÚÑIGA ROMERO



Secretaría Sala de Casación Laboral

Corte Suprema de Justicia

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha **13 de octubre de 2023**, a las 8:00 a.m se notifica por anotación en Estado n.º **160** la providencia proferida el **13 de septiembre de 2023**.

SECRETARIA _____



Secretaría Sala de Casación Laboral

Corte Suprema de Justicia

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En la fecha **19 de octubre de 2023** y hora 5:00 p.m., queda ejecutoriada la providencia proferida el **13 de septiembre de 2023**.

SECRETARIA _____